

Protes harga tidak semudah enggan membeli, tidak menonton

HASRAT Kongres Kesatuan Pekerja-Pekerja Di Dalam Perkhidmatan Awam (CUEPACS) yang mewakili 1.3 juta penjawat awam mahu melakukan protes senyap mendapat sokongan banyak pihak. Ini termasuk Kongres Kesatuan Sekerja Malaysia (MTUC) yang mewakili pekerja sektor swasta serta Pertubuhan Pribumi Perkasa Malaysia (Perkasa). Protes senyap itu dijadualkan mulai November (esok) bagi menunjukkan bantahan terhadap kenaikan harga barang terutama ayam.

Reaksi Menteri Perdagangan Dalam Negeri, Koperasi dan Kepenggunaan, Ismail Sabri Yaakob pula ialah rakyat boleh memboikot barang tertentu yang dinaikkan pada harga tidak munasabah bagi menangani sikap peniaga yang tidak bertanggungjawab serta ingin meraih keuntungan berlipat ganda. Menurut Ismail Sabri, pengguna boleh mencontohi sikap rakyat di negara maju yang bijak menggunakan hak mereka bagi memprotes kenaikan harga sesuatu barang walaupun tidak ada penguat kuasa. Pengguna yang mengawal dan menentukan kenaikan harga barang. Memang benar kata Ismail Sabri, rakyat tidak boleh mengharapkan kerajaan semata-mata untuk melindungi hak mereka, tetapi perlu bijak menggunakan hak mereka agar peniaga tidak berani mengambil kesempatan menaikkan harga barang sewenang-wenangnya.

Apakah pengguna di Malaysia bersedia atau sanggup menggunakan hak mereka? Adakah semudah tidak membeli, tidak makan atau tidak menonton jika harga yang ditawarkan mahal atau keterlaluan? Biasanya jika sudah teringin sama ada mahu makan, memakai dan menonton, soal harga dikecetakan seketika. Lebih-lebih lagi bagi pe-

Selak

HASSAN MOHD. NOOR

e hassan.noor@utusan.com.my



Apakah pengguna di Malaysia bersedia atau sanggup menggunakan hak mereka? Adakah semudah tidak membeli, tidak makan atau tidak menonton jika harga yang ditawarkan mahal atau keterlaluan?

minat bola sepak. Malam kelmarin, 70,000 penonton memenuhi Stadium Shah Alam bagi menyaksikan final Piala Malaysia antara Terengganu menentang Negeri Sembilan walaupun sebelum itu timbul bantahan mengenai harga tiket RM50. FAM pula tidak kisah kalau pemirat nak memulakan final itu jika harga tiket yang menjadi masalah kepada pemirat. Akhirnya, Persatuan Bola Sepak Negeri Sembilan memberi diskwaun RM20 manakala Terengganu pula memberi potongan 50 peratus. Itu soal menonton. Dulu timbul hasrat Astro menyelaraskan bayaran langganan tetapi mendapat bantahan. Tetapi apabila Astro memperkenalkan pakej yang menarik, ramai pula yang melanggarnya. Menonton sudah menjadi keperluan. Maka tidak hairanlah, di mana-mana ceruk sekalipun Astro menjadi pilihan. Itu hasrat orang menonton.

Bagaimana pula dengan barangang keperluan atau makanan? Apakah kaedah yang akan digunakan bagi ‘memaksa’ peniaga tidak menaikkan harga sesuka hati? Presiden CUEPACS, Omar Osman menyarankan supaya penjawat awam mengurangkan kekerapan ke pasar selain mencari alternatif yang lebih murah bagi membantah tindakan peniaga menaikkan harga barang tanpa sebab

Baru-baru ini, satu lagi langkah diambil oleh Kementerian Perdagangan Dalam Negeri, Koperasi dan Kepenggunaan bagi membantu rakyat. Coop 1Malaysia atau Coop1M

melibatkan 500 koperasi seluruh negara menawarkan harga 24 jenis barang keperluan pada harga lebih rendah dan pada masa yang sama kualitinya juga setanding dengan produk berjenama. Khabarnya harga yang ditawarkan adalah 30 hingga 40 peratus lebih rendah daripada harga produk berjenama. Menjelang 2012 sebanyak 150 jenis barang termasuk barangan penjagaan diri akan dimasukkan dalam senarai Coop1M ini.

Apa yang diharapkan KRIM dan Coop1M ini dapat membantu rakyat yang mahu berjimat atau mengurangkan belanja harian. Tidak kurang juga pengguna yang tidak peduli dengan harga barangang apabila mereka keluar membeli-belah. Samalah juga apabila mereka berada di restoran atau kedai makan. Walaupun ada pilihan mendapat harga yang murah dan berpatutan, tetapi kebanyakannya ‘malas’ untuk ‘berkira’ dengan harga ini apabila memilih makanan.

Mereka sanggup bayar lebih untuk melayani selera makan.

Dalam hal ini juga, kerajaan memperkenalkan gerai makanan yang berpatutan. Menurut Ismail Sabri terdapat 1,050 gerai makanan Menu 1Malaysia di seluruh negara. Jumlah ini melebihi sasaran 1,000 unit sehingga akhir tahun ini. Malangnya ada juga pihak yang mempertikaikan kehadiran Menu

1Malaysia ini yang menawarkan sarapan RM2 dan makan tengah hari RM4. Mereka sanggup mencari ‘silap’ seolah-olah mahu memperkecilkan kedua-dua seumpama ini.

Menu 1Malaysia ini sebenarnya mampu dilakukan oleh semua pihak yang mengendalikan restoran atau kedai makan. Cuma bezanya keuntungan yang diperoleh. Pelbagai alasan diberikan apabila ditanya mengenai harga makanan atau minuman ini. Ada yang mahu mendapat untung lebih kerana mahu membayar gaji pekerja, kadar sewa kedai/restoran yang tinggi, harga bahan mentah mahal dan macam-macam lagi.

Maka tidak hairanlah ada yang tidak peduli menikmati teh tarik pada harga RM2, sepotong kuih RM1.20, nasi lemak bungkus RM2, mi kari RM7 dan sebagainya di kedai/restoran yang terletak di pusat membeli-belah atau tumpuan ramai. Rasanya lebih kurang sama sahaja dengan gerai di luar. Bagaimanapun mereka ini sudah ‘terbiasa’ dengan harga itu kerana memikirkan prestij atau kedudukan kedai makan/restoran berkenaan.

Sebaliknya, mereka ini akan merungut apabila minum dan makan di gerai tepi jalan atau restoran mamak. Mulalah mereka merungut mengenai harga yang dianggap tinggi. Mereka tidak mampu menerima harga teh tarik RM2, kuih RM1.20, nasi lemak bungkus RM2, mi kari RM7. Kedudukan atau *standard* memisahkan harga makanan dan minuman ini.

Tetapi bagaimana jika mereka yang menjual makanan dan minuman ini turut menumpang harga berpatutan di KRIM atau Coop1M? Atau mereka sebenarnya mendapat harga borong yang lebih rendah berbanding harga pasaran?